

MIDLERTIDIG INNBERETNING

TIL

OSLO SKIFTERETT OG BYSKRIVEREMBETE

T-BO NR. 05-022635 S

AS PENGEAUTOMATER, DETS TVANGSOPPLØSNINGSBO

INNHOLDSFORTEGNELSE

I.	ADRESSATER	3
II.	IDENTIFIKASJON AV SAKEN.....	3
1.	<u>DET TVANGSOPPLØSTE SELSKAP</u>	3
2.	<u>DET TVANGSOPPLØSTE SELSKAPS FORRETNINGSADRESSE.....</u>	3
3.	<u>DET TVANGSOPPLØSTE SELSKAPS ORGANISASJONSNR.....</u>	3
4.	<u>DET TVANGSOPPLØSTE SELSKAPS FORMÅL.....</u>	3
III.	TVANGSOPPLØSNINGEN.....	3
1.	<u>TVANGSOPPLØSNING</u>	3
2.	<u>GRUNNLAG FOR TVANGSOPPLØSNINGEN.....</u>	4
3.	<u>FRISTDAG</u>	4
4.	<u>FRIST FOR FORDRINGSANMELDELSER TIL BOSTYRER</u>	4
IV.	BOSTYRELSEN.....	4
1.	<u>BOSTYRER.....</u>	4
2.	<u>KREDITORUTVALG/BOREVISOR</u>	4
3.	<u>FØRSTE SKIFTESAMLING.....</u>	4
V.	NÆRMERE OM DET TVANGSOPPLØSTE SELSKAP.....	5
1.	<u>STIFTELSESDATO</u>	5
2.	<u>SELSKAPETS AKSJEKAPITAL</u>	5
3.	<u>STIFTERE</u>	5
4.	<u>AKSJONÆRER</u>	5
5.	<u>DET TVANGSOPPLØSTE SELSKAPS FORMELLE LEDELSE.....</u>	5
6.	<u>DET TVANGSOPPLØSTE SELSKAPS REVISOR</u>	6
7.	<u>DET TVANGSOPPLØSTE SELSKAPS REGNSKAPSFØRER:.....</u>	6
VI.	DET TVANGSOPPLØSTE SELSKAPS ØKONOMISKE VIRKSOMHET.....	6
1.	<u>OVERSIKT OVER FORRETNINGSFØRSELEN M.V.....</u>	6
2.	<u>REGNSKAP, REGNSKAPSFØRSEL.....</u>	8
3.	<u>VIRKSOMHET OG ANTALL ANSATTE PÅ TVANGSOPPLØSNINGSTIDSPUNKTET.....</u>	9
4.	<u>OPPFYLLELSE AV FORMELLE KRAV ETTER FORETAKS- OG SELSKAPSLOVGIVNINGEN, NÆRINGS- LOVGIVNING OG REGISTERLOVGIVNING.....</u>	10
VII.	BOETS STILLING OG STATUS	11
1.	<u>AKTIVA</u>	11
2.	<u>OMSTØTELIGE DISPOSISJONER.....</u>	11
3.	<u>PASSIVA</u>	11
4.	<u>TVISTER/SØKSMÅL</u>	11
VIII.	KREDITORENES STILLING.....	12
IX.	STRAFFBARE FORHOLD.....	12
X.	KARANTEBETINGENDE FORHOLD.....	12
1.	<u>GENERELT OM KONKURSKARANTENE ETTER KONKURSLOVEN § 142:.....</u>	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
2.	<u>VURDERING AV HVORVIDT KONKURSKARANTENE BØR ILEGGES SELSKAPETS LEDELSE:.....</u>	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
XI.	UTFØRT BOBEHANDLING - PERSPEKTIV	12

I. ADRESSATER

1. Oslo skifterett og byskriverembete
2. Anmeldte fordringshavere
3. Det tvangsoppløste selskaps ledelse v/ styreleder Ole Bernhard Imerslund
4. Konkursregisteret
5. Oslo politidistrikt

II. IDENTIFIKASJON AV SAKEN

1. Det tvangsoppløste selskap

Det tvangsoppløste selskap er:

AS Pengeautomater

2. Det tvangsoppløste selskaps forretningsadresse

Den registrerte forretningsadresse har vært:

Enebakkveien 69
0192 Oslo

3. Det tvangsoppløste selskaps organisasjonsnummer

Det tvangsoppløste selskaps organisasjonsnummer er:

829 693 712

4. Det tvangsoppløste selskaps formål.

Det registrerte vedtektsfestede formål har vært:

”Utleie av pengeautomater, utleie av egen fast eiendom, handel samt å gjøre seg interessert i andre virksomheter som deltager, kommanditist eller aksjonær og alt som står i forbindelse dermed.”

III. TVANGSOPPLØSNINGEN

1. Tvangsoppløsning

Tvangsoppløsning ble besluttet av Oslo skifterett og byskriverembete ved kjennelse den 3. mars 2005 kl. 11.00.

2. Tvangsoppløsningsgrunnlag

Tvangsoppløsning ble besluttet fordi selskapet ikke hadde meldt revisor til Foretaksregisteret innen de kunngjorte frister, jf. aksjeloven § 15-1 nr. 4.

3. Fristdag

Fristdagen i henhold til dekningslovens § 1-2 antas å være 3. januar 2005.

4. Frist for fordringsanmeldelser til bostyrer

Frist for fordringsanmeldelser til bostyrer er 7. april 2005.

IV. BOSTYRELSEN

1. Bostyrer

Som bostyrer er oppnevnt:

Advokat Frode Finnøy
Postboks 1829 Vika
0123 Oslo

Tlf: 22 81 45 00
Fax: 22 81 45 01

2. Kreditorutvalg/borevisor

Som kreditorutvalgsmedlem foreslås oppnevnt:

Olav Næsje
c/o Ford Credit Bank NUF
Postboks 514
1411 Kolbotn

Vedkommende har erklært seg habil, og villig til å påta seg vervet på de fastsatte vilkår for kreditorutvalgsmedlemmer.

Bostyrer vil avvente spørsmålet om å oppnevne borevisor, eventuelt å engasjere egen revisor for å foreta enkeltstående revisjonshandlinger, inntil regnskapsbilag er overlevert.

3. Første skiftesamling

Første skiftesamling i henhold til konkurslovens § 78, første ledd, nr. 3 avholdes torsdag 31. mars 2005 kl. 09.00, rettssal 616 i Oslo tinghus.

V. NÆRMERE OM DET TVANGSOPPLØSTE SELSKAPET

1. Stiftelsesdato

Selskapet ble stiftet den 1. juli 1977 og overføring av registrering i Foretaksregisteret skjedde 14. februar 1990.

2. Selskapets aksjekapital

Selskapet har en aksjekapital på kr 100 000,- registrert fullt innbetalt. Aksjekapitalen fordeler seg på 1000 aksjer pålydende kr. 100.

3. Stiftere

Bostyrer har fått opplyst at stifter av selskapet var Ole Bernhard Imerslund.

4. Aksjonærer

På tvangsoppløsningstidspunktet var alle aksjene eiet av Imerslund Holding AS. Imerslund Holding AS har tre andre heleide datterselskaper, og disse er:

- Automatindustri AS (konkurs den 28. september 2004)
- Norsk Tivolipark AS
- Lodalen Bowling AS

I henhold til midlertidig innberetning av 18. september 2004 for Automatindustri AS dets konkursbo, er det er opplyst at Norsk Tivolipark AS er det eneste av de ovennevnte selskaper hvor det fortsatt er drift og eiendeler. Norsk Tivolipark AS skal ha eid det tivoliutstyr og de pengeautomater som er benyttet i Automatindustri AS.

Når det gjelder Lodalen Bowling AS hvor formålet var å etablere en bowlinghall, skal virksomheten etter det opplyste aldri ha kommet i gang.

I henhold til årsregnskapet for 2003 er Ole Bernhard Imerslunds eneaksjonær i morselskapet Imerslund Holding AS. Det fremgår derimot av midlertidig innberetning for Automatindustri AS dets konkursbo datert 18. oktober 2004 at Kjersti Imerslund er eneaksjonær i morselskapet. Hun er Ole Bernhard Imerslunds kone. Det har således skjedd en aksjeoverdragelse i løpet av 2004.

5. Det tvangsoppløste selskaps formelle ledelse

Styreleder og enestyre er Ole Bernhard Imerslund, registrert adresse:

Bullarebygdens familiecamping
450 84 Bullaren, Sverige.

Bostyrer søkte innledningsvis i bobehandlingen etter Imerslund på denne adressen i utenlandsopplysningen uten hell. I ettertid er kontakt oppnådd i Norge, men Imerslund opplyser at ovennevnte adresse er hans bostedsadresse.

Imerslund er også registrert i Brønnøysundregisteret med adressen:

Rykkinvn. 65
1349 Rykkin

a) Det tvangsoppløste selskaps daglige leder:

Registrert daglig leder er Ole Bernhard Imerslund.

b) Det tvangsoppløste selskaps varamedlem:

Registrert varamedlem er Kjersti Imerslund. Hun har forklart at hun ikke har kjennskap til selskapet og dets virksomhet.

6. Det tvangsoppløste selskaps revisor

Det tvangsoppløste selskaps revisor har vært:

BDO Revico Sandvika DA.

Revisor er registrert fratrudd den 13. oktober 2004.

7. Det tvangsoppløste selskaps regnskapsfører:

Selskapet har hatt egen intern regnskapsfører.

VI. DET TVANGSOPPLØSTE SELSKAPS ØKONOMISKE VIRKSOMHET

1. Oversikt over forretningsførselen m.v.

Selskapet ble stiftet med formål å leie ut fast eiendom og drive automatvirksomhet.

Når det gjelder fast eiendom, har selskapet har eid tre eiendommer. Dette var en leilighet i Tromsøgata i Oslo, en næringseiendom i Rygge og en næringseiendom i Enebakkveien 69 i Oslo hvor lokaler ble leid ut til mor- og søsterselskapene jf. pkt. V nr. 4. De løpende leieinntektene fra alle de tre eiendommene var pantsatt ved factoringavtale til fordel for Bolig og Næringskreditt ASA for kr. 43 500 000, tinglyst den 10. mars 2003. Videre hadde Bolig og Næringskreditt ASA pant i driftstilbehøret i sin helhet for kr. 40 000 000, tinglyst den 15. april 2004.

Alle eiendommene er tvangssolgt, jf. pkt. VII nr. 1 nedenfor.

Videre drev selskapet med automatdrift. Selskapet har etter det opplyste hatt ca. 300 automater av ulike typer i sin virksomhet. Automater ble leid ut til Automatindustri AS og Bergen Automatutleie AS. Det skal ha vært inngått avtaler med 30-40 veldedige organisasjoner, blant annet med Landsforeningen for trafikkskadde, Norges friidrettsforbund, Norges Svømmeforbund.

I 2002 ble det kjøpt 21 automater fra Europlay AS. Selskapet leide ut disse automatene til Bergen Automatutleie AS. Det har vært en rettslig tvist om salgoppgjøret for disse automatene, og ved Oslo tingretts dom av 25. mai 2004 ble selskapet dømt til å betale Europlay AS oppgjør kr. 1 392 879, 50 samt saksomkostninger.

Europlay AS solgte automatene med salgspant, og har ved begjæring til namsmannen i Bergen av 10. mars 2005 begjært automatene tilbakelevert. Imerslund bestrider at det er etablert gyldig salgspant. Automatene er senere overdratt til Norsk Tivolidrift AS, sammen med øvrig driftstilbehør for kr. 2 500 000 i begynnelsen av 2004. Bostyrer vil undersøke denne overdragelsen nærmere. Dersom overdragelsen ikke er rettslig bindende, vil automatene i utgangspunktet tilhøre boet. I så fall vil bostyrer også måtte undersøke om salgspantet er rettsgyldig stiftet. Bostyrer har tilskrevet namsmannen i Bergen og tatt forbehold om å eventuelt fremme innsigelser mot etableringen av salgspantet.

Imerslund erkjenner at leieinntekter fra automater skal ha gått direkte til hans private konti i Norge og Sverige. Imerslund hevder at det foreligger mellomregningsforhold som forsvarer dette, dog uten at det entydig er redegjort for dette med tilhørende dokumentasjon. Bostyrer vil gjennomgå dette nærmere i den videre bobehandling.

Det skal ha vært flere mellomregningsforhold mellom konsernselskapene. Dette vises også i årsregnskapet for 2003, jf. pkt. 2 nedenfor.

AS Pengeautomater har sammen med Automatindustri AS og Ole Bernhard Imerslund vært involvert i en rettslig tvist med Landsforeningen for trafikkskadde i Norge om manglende oppgjør. Etter lotterilovgivningen skal en viss prosent av omsetningen fra automatdrift tilfalle veldedige organisasjoner. Ved Borgarting lagmannsretts dom av 14. mai 2004 ble AS Pengeautomater, Automatindustri AS og Ole Bernhard Imerslund dømt til in solidum å betale foreningen kr. 2 977 334 som var foreningens del av spilleinntekter, samt saksomkostninger. Lagmannsretten har således foretatt en gjennomskjæring når det gjelder ansvarsforholdene. Det fremgår av dommen at det også ble drevet virksomhet selv etter at tillatelsene for spill var trukket tilbake. Følgende hitsettes fra lagmannsrettens dom, som nå er rettskraftig:

”Lagmannsretten legger til grunn at Imerslund har hatt avgjørende innflytelse i selskapene, selv om han ikke har innehatt formelle posisjoner i disse. De personer som i henhold til de registrerte selskapsopplysninger har hatt verv i selskapene, har de facto ikke hatt noen innflytelse over selskapenes virksomhet. Imerslund har erkjent at selskapene ble benyttet til å skjule hans interesser i automatvirksomheten overfor Oslo politikammer. Det legges til grunn at Imerslund har truffet alle beslutninger vedrørende håndteringen av spilleinntektene, herunder sørget for at inntektene og forpliktelsene overfor de lotteriverdige foreninger ble bokført i ulike selskaper. Han er videre ansvarlig for at de midler som - i alle fall regnskapsmessig - var avsatt til dekning av forpliktelsene overfor de lotteriverdige foreninger, ikke lenger er tilgjengelige. Imerslund har erkjent at han har inntektsført avsetningen på kr 3,7 millioner i Automatindustri AS' regnskap. Hvor pengene har tatt veien, er det ikke opplyst noe om. Lagmannsretten anser det klart at den delen av spilleinntektene som skulle tilfalle de lotteriverdige formål må anses innfordret på vegne av de aktuelle foreninger, og at disponering av disse midler til uvedkommende formål objektivt sett vil være underlag. Det fremstår for lagmannsretten som klart at Imerslund var klar over at disponeringen av de avsatte midler var urettmessig”.

”LTN (meg: Landsforeningen) har provosert fremlagt opplysninger om antallet maskiner og innspilt beløp for så vel tingretten som lagmannsretten, uten at provokasjonene er etterkommet”.

” Saken står for så vidt i samme stilling som for tingretten, og lagmannsretten er enig med tingretten i at det er nærliggende å tolke de ankende parters opptreden slik at de ikke ser seg tjent med å bringe de reelle tall til LTNs kunnskap”.

” Lagmannsretten legger til grunn at det var lovstridig å la spilleautomatene bli stående og generere inntekter, etter at de midlertidige spilletillatelser var trukket tilbake, jf lotteriloven §10. Overtrudelsen vil være straffbar i henhold til lovens §17, og utbytte av den ulovlige virksomhet vil kunne inndras i medhold av straffeloven §34.”

Ole Bernhard Imerslund bestrider riktigheten av dommen, og anfører at selskapets drift sammen med Automatindustri AS ble kontrollert og godkjent av Lotteritilsynet, og at alle maskinene hadde telleverk og at inntektsoversikter løpende ble oversendt til alle de veldedige organisasjonene. Imerslund hevder at det er uklarehetene i lovverket for lotteridrift som er årsaken til tvisten, og at tvisten er avgjort på grunnlag av uklare tolkingsspørsmål.

I den videre bobehandling vil bostyrer søke å få oversikt over private uttak og konserninterne transaksjoner. Ovennevnte dom viser at det er sterk grunn til mistanke om private uttak og underslag foretatt av Ole Bernhard Imerslund.

Når det gjelder de økonomiske forhold har bostyrer også foretatt undersøkelser i økonomiske registre. AS Pengeautomater har i ett register hele 55 negative anmerkninger som følge av inkasso/forlikdommer/offentlig kunngjøring.

2. Regnskap, regnskapsførsel

De siste år hvor det er innsendt årsregnskap er 2001, 2002 og 2003. Bostyrer er ikke overlevert regnskap for 2004. Virksomheten skal ha opphørt da eiendommen i Enebakkeveien 69 ble tvangssolgt den 19. februar 2004.

Fra årsregnskapene i 2002 og 2003 hitsettes følgende nøkkeltall:

RESULTAT	2003	2002
Sum driftsinntekter	Kr. 4 147 618	Kr. 1 063 292
Sum driftskostnader	Kr. 7 754 092	Kr. 13 641 612
Sum driftsresultat	Kr. (- 3 606 474)	Kr. (- 4 540 806)
Finansinntekter	Kr. 6 532	Kr. 40 146
Finanskostnader	Kr. 666 760	Kr. 2 583 536
Resultat finansielle poster	Kr. (- 660 228)	Kr. (- 2 543 390)
Årsresultat før skatt	Kr. (- 4 266 702)	Kr. (- 7 084 196)
Årsunderskudd	Kr. (- 95 135)	Kr. (- 7 084 196)
BALANSE	2003	2002
EIENDELER		

<i>Anleggsmidler:</i>			
Fast eiendom	Kr.	34 744 868	Kr. 36 469 868
Kontormaskiner, inventar	Kr.	287 469	Kr. 550 969
Transportmidler	Kr.	2 498 000	Kr. 4 230 000
Langsiktige fordringer*	Kr.	0	Kr. 1 834 736
Sum anleggsmidler	Kr.	37 530 337	Kr. 43 085 573
<i>Omløpsmidler:</i>			
Fordringer	Kr.	129 996	Kr. 276 571
Bankinnskudd/Kontanter	Kr.	1 224 449	Kr. 1 387 852
Sum omløpsmidler	Kr.	1 374 444	Kr. 1 664 422
Sum eiendeler	Kr.	38 904 781	Kr. 44 749 995
EGENKAPITAL OG GJELD			
<i>Egenkapital</i>			
Aksjekapital	Kr.	100 000	Kr. 50 000
Opptjent egenkapital	Kr.	(- 6 133 195)	Kr. (- 6 038 060)
<i>Gjeld</i>			
Utsatt skatt	Kr.	966 000	Kr. 966 000
Langsiktig gjeld	Kr.	41 241 765	Kr. 43 234 080
Kortsiktig gjeld	Kr.	2 730 211	Kr. 6 537 976
Sum gjeld	Kr.	44 937 976	Kr. 50 738 055
Sum egenkapital og gjeld	Kr.	38 904 781	Kr. 44 749 996

* Langsiktige fordringer var i sin helhet en fordring mot morselskapet Imerslund Holding AS som skal være oppgjort i 2003. Bostyrer vil undersøke dette nærmere.

Ole Bernhard Imerslund hevder at det var grunnlag for fortsatt drift i selskapet på tross av negativ egenkapital, og forklarer dette ut fra to forhold. For det første representerte selskapets eiendommer en eventuell merverdi og at det lå et større inntekspotensiale i disse. For det andre hadde Bolig og Næringskreditt ASA pant i inntektene fra eiendommene, og tiltrådte pantet ved tvangsbruk ca. ett år før eiendommene i Enebakkveien og i Rygge ble tvangssolgt i februar 2004. Imerslund mener derfor at Bolig og Næringskreditt ASA hadde hånd om driften, og at det var tro på fortsatt drift.

3. Virksomhet og antall ansatte på tvangsoppløsningstidspunktet

Det var ikke virksomhet på tvangsoppløsningstidspunktet. Ole Bernhard Imerslund opplyser at virksomheten skal ha opphørt etter første halvår 2004, da også regnskapsføringen ble avsluttet.

Det var ikke ansatte i selskapet på tvangsoppløsningstidspunktet, og således ingen ansatteforhold for bostyrer å si opp. Den regnskapsansvarlige i selskapet har forklart at alle ansatte ble overført til Automatindustri AS den 1. mai 2003, og dette selskapet

overtok da også de påløpte økonomiske forpliktelser. Det er derfor ikke utstående lønns- og feriepengekrav fra de ansatte mot AS Pengeautomater.

4. Oppfyllelse av formelle krav etter foretaks- og selskapslovgivningen, næringslovgivning og registerlovgivning

Det tvangsoppløste selskap er registrert i Foretaksregisteret.

Selskapet ble slettet fra merverdiavgiftsmantallet fra og med 3. termin 2004.

Det bemerkes at revisor avga negativ revisjonsberetning for regnskapsåret 2003. Det foreligger vesentlige brudd på regnskapslovens bestemmelser. Følgende hitsettes:

”Selskapets interne kontroll har gjennom året vært mangelfull på en rekke vesentlige punkter. Dette har medført at vi ikke har kunnet gjennomføre de revisjonshandlinger som vi har ansett nødvendige for å bekrefte at årsregnskapet ikke inneholder vesentlige feil eller mangler. Vi kan av ovennevnte årsak ikke uttale oss om årsregnskapet og årsberetningen. Vi mener at ledelsen ikke har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger.”

Som følge av dette har bostyrer innhentet og gjennomgått nummererte revisjonsbrev. I revisjonsbrev for 1999 - 2003 er det for enkelte år påpekt en rekke feil og mangler vedrørende regnskapsføringen og økonomiske forhold, herunder manglende inntektsføringer, manglende prosedyrer ved tømning av automater, ulovlig aksjonærlån, og mangelfulle bilag.

Imerslund bestrider at det var grunnlag for å avgi en negativ revisjonsberetning, og henviser til Lotteritilsynets kontroll og godkjenning.

5. Årsaken til tvangsoppløsningen

Selskapet ble tvangsoppløst fordi det etter revisorfratreden ikke var meldt ny revisor til Foretaksregisteret innen lovens frister.

Den bakenforliggende årsak opplyses av Imerslund å være at det ikke var midler til å få ført og revidert selskaper. På grunn av det uklare regelverket i Lotteriloven ble det først bestemt at lotteridrift skulle opphøre. Dette førte til at de veldedige organisasjonene sa opp avtalene med selskapet, og dermed ble inntektsstrømmen avskåret. I tillegg skal seks av selskapene som leide lokaler i Enebakkveien 69 ha gått konkurs, og inntektene forsvant også for denne delen av virksomheten. Dette førte til at Bolig og Næringskreditt ASA tiltrådte sitt pant og at eiendommene ble tvangssolgt, se pkt. VII nr. 1 nedenfor.

Ole Bernhard Imerslund opplyser som nevnt at det var drift i selskapet til og med første halvår 2004.

VII. BOETS STILLING OG STATUS

1. Aktiva

Ole Bernhard Imerslund har forklart at det ikke er aktiva i selskapet.

Hittil i bobehandlingen er den kun avdekket en bankkonto med innestående kr. 1 407,54.

Eiendommene i Enebakkveien 69 og i Rygge ble tvangssolgt henholdsvis den 19. februar 2004, 2. september 2004.

Boligseksjonen i Tromsøgata i Oslo er registrert besluttet tvangssolgt den 29. oktober 2004. Tvangssalget opplyses å være gjennomført men hjemmelsovergang er hittil ikke registrert. Bolig og Næringskreditt ASA skal ha hatt pant også i de faste eiendommer i tillegg til leieinntektene, og bostyrer har tilskrevet Bolig og Næringskreditt ASA for å få en oppstilling over utestående krav og hvilken dekning av krav tvangssalgene innbrakte. Når det gjelder seksjonen i Tromsøgata har Fokus bank et pant med første prioritet på kr. 600 000, deretter følger Landsforeningen for Trfaikkskadde med et utlegg på kr. 3 579 852 og til slutt Bolig og Næringskreditt ASA med et pant på kr. 2 500 000. Alle pantene har rettsvern overfor boet.

2. Omstøtelige disposisjoner

Det er hittil ikke avdekket omstøtelige disposisjoner. Ett av de forhold som må undersøkes nærmere er transaksjonen i forhold til Norsk Tivolipark AS og Bolig og Næringskreditt ASA som er beskrevet i pkt. VI nr. 1 ovenfor.

Bostyrer vil også søke etter uttak i kontoutskrifter og gjennomgå regnskapsmateriale i den videre bobehandling for å avdekke mulige uttak og krav, samt øvrige omstøtelige disposisjoner. Det er da selskapets forhold til øvrige konsernselskaper og Imerslund personlig som bostyrer ser for seg en nærmere undersøkelse av. I dette arbeidet antas det på nåværende tidspunkt å være nødvendig med revisorbistand.

3. Passiva

Det er hittil anmeldt 38 uprioriterte krav i boet på til sammen kr. 2 954 747,60.

Ytterligere krav ventes anmeldt.

4. Tvister/søksmål

Europlay AS har begjært tvangsdekning ved utlevering av 21 pengeautomater ved begjæring av 10. mars d.å.

Videre er det som ovenfor nevnt registret at det er besluttet tvangssalg av seksjonen i Trømsøgata i Oslo.

Utover dette er ikke bostyrer kjent med at det tvangsoppløste selskap var innblandet i tvister/søksmål av noen art på tvangsoppløsningstidspunktet. Boet er ikke innblandet i tvister eller søksmål.

VIII. KREDITORENES STILLING

Det er for tidlig å si noe om bobehandlingen vil innbringe dekning til kreditorene.

IX. STRAFFBARE FORHOLD

Dette avsnitt er fjernet i denne versjon som er lagt på nett.

X. KARANTENEBETINGENDE FORHOLD

Dette avsnitt er fjernet i denne versjon som er lagt på nett.

XI. UTFØRT BOBEHANDLING – PERSPEKTIV

Bostyrer har gjennomført ordinær bobehandling ved undersøkelser i banker, registre m.v.

Bostyrer har søkt etter og tilskrevet Ole Bernhard Imerslund, og deretter avholdt ett møte og telefonsamtaler med ham.

Det er søkt på eierforhold på tre faste eiendommer som tilhørte selskapet. Det er avklart at ingen leieforhold løper.

Selskapets betalingshistorikk er sjekket.

Opplysninger fra Løsøreregisteret og Foretaksregisteret er gjennomgått.

Det er gjennomført telefonsamtale med en tidligere ansatt.

Arbeidsgiver- og arbeidstagerregisteret er tilskrevet for å få oversikt over registrerte ansatte. Det er avklart at det ikke er ansatteforhold å si opp.

Bostyrer har tilskrevet Bolig og Næringskreditt ASA vedrørende grunnlagsdokumentene for låneforholdet og pantsikkerhetene, samt oppgjør etter foretatte tvangssalg.

Bostyrer har tilskrevet bostyreren i Automatindustri AS, dets konkursbo får å få oversendt midlertidig innberetning, og bostyrer har gjennomgått denne.

Det er søkt i Lovdata på rettslige tvister som selskapet har vært involvert i. To lagmannsrettsdommer og en tingrettsdom er gjennomgått. En tidligere konkursbegjæring mot selskapet og kjennelse fra Oslo skifterett og byskriverembete fra 2002 er gjennomgått.

Bostyrer har vært i kontakt med et advokatfirma som representerer en leverandør av pengeautomater vedrørende en tvist om oppgjør for disse.

Årsregnskap for 2002 og 2003 er gjennomgått.

Selvangivelser for 2001 og 2002 er gjennomgått.

Bostyrer har tilskrevet selskapets to bankforbindelser og har gjennomgått bankutskrifter for 2003 og 2004 fra disse bankene.

Bostyrer har tilskrevet selskapets revisor for å få oversendt revisjonsberetninger og nummererte revisjonsbrev og gjennomgått disse for årene 2000, 2001, 2002 og 2003.

Det har vært kontakt med kreditorutvalgsmedlemmet.

Nærværende innberetning med registreringsforretning og debitorerklæring er utarbeidet. Straffbare forhold og konkurskarantene er vurdert. Karanteneforsalget er oversendt Imerslund i eget brev med frist for uttalelse.

Den videre bobehandling vil i hovedsak omfatte gjennomgang av regnskapsbilag, og søke å avklare utestående krav mot selskapets ledelse samt undersøke konserninterne transaksjoner. Dette vil sannsynligvis skje i samarbeid med revisor.

Bobehandlingen kan antagelig avsluttes i løpet av annet halvår i 2005.

Dersom noen kreditorer har innvendinger mot innholdet i nærværende innberetning, må skriftlig meddelelse om dette være innkommet Oslo skifterett og byskriverembete med kopi til bostyrer, innen 2 uker fra datering av denne innberetning.

Nærværende innberetning samt ytterligere informasjon til kreditorene vil bli publisert på Internettssidene til Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA, www.steenstrup.no. Kreditorer som ønsker det, kan få tilsendt innberetningen pr post ved å henvende seg til bostyrers kontor.

Oslo, den 31. mars 2005

Frode Finnøy
bostyrer